


## La Democracia en América, Tocqueville

*Alexis Henri Charles de Clérel*, vizconde de Tocqueville, nació en París, el once termidor del año XIII (29 de julio de 1805). Descendiente de una familia noble de linaje normando, Tocqueville formó parte del mundo que llegó a su fin tras la Revolución, albergando, en sí mismo, el conflicto entre el Antiguo Régimen y la Modernidad. En este sentido, su obra intelectual personifica la tensión de una época -el siglo XIX- y, precisamente en este hecho, residen las raíces de la innegable penetración intelectual de su pensamiento; un pensamiento, ante todo, siempre abierto a una *tensión constitutiva*.

Dentro del contexto anterior, la obra tocquevilliana destaca, en primer lugar, como un lúcido intento por conciliar la aproximación sociológica e histórica con la reflexión propiamente filosófica. Para Tocqueville, “La crítica de la historia es también crítica política y moral” (Nolla, 2001, p. 204). La aproximación tocquevilliana al fenómeno democrático moderno es, por lo tanto, eminentemente crítica. Desde esta perspectiva, su obra más célebre, *La Democracia en América* -publicada en *dos partes*: la primera, en 1835, la segunda en 1840-, dista mucho de una mera descripción sociológico-histórica de la joven democracia norteamericana. Nos invita, en cambio, a repensar los fundamentos normativos de nuestra concepción de la democracia o, en términos más radicales, *de nuestro modo de ser modernos* (Ros Cherta, 2001, p. 210).

El tema medular de la obra tocquevilliana es la *libertad*, libertad que procede del progresivo avance de la igualdad de condiciones como *hecho generador* de la democracia moderna: *la igualdad es la causa, la libertad el efecto*. Para Tocqueville, no obstante, toda vez que la igualdad, *fait générateur* de la *nueva ciencia política*, se manifiesta solitaria, esto es, sin los contrapesos necesarios para *moderar* los efectos nocivos -o amenazas para la libertad- de la *ilusión individualista*, un nuevo tipo de despotismo amenaza con irrumpir: el *despotismo democrático*.

Desde un punto de vista antropológico, la crítica tocquevilliana al individualismo democrático se configura a partir de la constatación en el sujeto democrático de un *conflicto entre antagonismos*. En clave pascaliana, el *homo democraticus* alberga la tensión permanente entre “el ángel y la bestia”, entre “la miseria y la grandeza del hombre”. Ahora bien, para nuestro autor, en esta *tensión constitutiva* reside, al mismo tiempo, la posibilidad de un equilibrio o *nivelación entre antagonismos*. “La grandeza moral del hombre consiste, pues, no en negar a la bestia, sino en querer que el ángel predomine” (Ros Cherta, 2000, p. 130). El federalismo, el espíritu de asociación, la descentralización encarnada en la comuna, y, sobre todo, las creencias religiosas, emergen como los contrapesos necesarios para moderar la acción perniciosa del individualismo democrático, salvaguardando, en último término, la libertad. Dicho de otro modo, para



Tocqueville, sólo en la medida en que las sociedades democráticas sean capaces de contrarrestar las amenazas y peligros *para* la libertad *con* libertad, podrá el ángel predominar sobre la bestia. Esta es una de las principales enseñanzas que el aristócrata francés extrae de la democracia norteamericana: *Il faut une science politique nouvelle à un monde tout nouveau* -un mundo completamente nuevo requiere de un nueva ciencia política- (Tocqueville, 2001, DAI, p. 34).

Obras consultadas:

- Jardin, André (1997). *Alexis de Tocqueville 1805-1859*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Nolla, Eduardo (Comp.) (2001). *Alexis de Tocqueville. Libertad, igualdad, despotismo*. España: FAES.
- Ros Cherta, Juan Manuel (2000). *El concepto de democracia en Alexis de Tocqueville. Una lectura filosófico-política de la democracia en América*. Tesis doctoral, Universitat Jaume I, Castellón, España.
- Ros Cherta, Juan Manuel (2001). Notas para una lectura filosófico-política de “La Democracia en América” de A. Tocqueville, seguidas de una guía bibliográfica seleccionada. *Contrastes: revista internacional de filosofía*, Nº 6, 209-221.

*Escrito por Andrés Stark, Departamento de Filosofía, Facultad de Artes Liberales UAI.*